

# Estatística para Cursos de Engenharia e Informática

Pedro Alberto Barbetta / Marcelo Menezes Reis / Antonio Cezar Bornia  
São Paulo: Atlas, 2004

## Cap. 8 – Testes de hipóteses

APOIO:

Fundação de Apoio à Pesquisa Científica e Tecnológica do Estado de Santa Catarina (FAPESC)

Departamento de Informática e Estatística – UFSC (INE/CTC/UFSC)

# Teste de hipóteses

*População*

Conjectura (hipótese) sobre o comportamento de variáveis



Decisão sobre a admissibilidade da hipótese

*Amostra*

Resultados reais obtidos

# Hipóteses

- a)** Substituindo o processador *A* pelo processador *B*, altera-se o tempo de resposta de um computador.
- b)** Aumentando a dosagem de cimento, aumenta-se a resistência do concreto.
- c)** Uma certa campanha publicitária produz efeito positivo nas vendas.
- d)** A implementação de um programa de melhoria da qualidade em uma empresa prestadora de serviços melhora a satisfação de seus clientes.

# Hipóteses em termos de parâmetros

- a) A *média* dos tempos de resposta do equipamento com o processador *A* é *diferente* da *média* dos tempos de resposta com o processador *B*.
- b) A *média* dos valores de resistência do concreto com a dosagem  $d_2$  de cimento é *maior* do que a *média* dos valores de resistência com a dosagem  $d_1$ .
- c) A *média* das vendas depois da campanha publicitária é *maior* do que a *média* das vendas antes da campanha publicitária.
- d) A *proporção* de reclamações após a realização do programa de melhoria da qualidade é *menor* do que antes da realização do programa.

# Hipóteses nulas

**a)**  $H_0: \mu_A = \mu_B$  e  $H_1: \mu_A \neq \mu_B$

onde:

$\mu_A$  é o tempo médio de resposta com o processador  $A$ ; e  
 $\mu_B$  é o tempo médio de resposta com o processador  $B$ .

**b)**  $H_0: \mu_2 = \mu_1$  e  $H_1: \mu_2 > \mu_1$

onde:

$\mu_2$  é a resistência média do concreto com a dosagem  $d_2$  de cimento; e

$\mu_1$  é a resistência média do concreto com a dosagem  $d_1$  de cimento.

# Hipóteses nulas

**c)**  $H_0: \mu_2 = \mu_1$  e  $H_1: \mu_2 > \mu_1$

onde:  $\mu_1$  é o valor médio das vendas antes da campanha publicitária; e

$\mu_2$  é o valor médio das vendas depois da campanha publicitária.

**d)**  $H_0: p_2 = p_1$  e  $H_1: p_2 < p_1$

onde:  $p_1$  é a proporção de reclamações antes do programa de melhoria da qualidade; e

$p_2$  é a proporção de reclamações depois do programa de melhoria da qualidade.

# Conceitos básicos

## Exemplo:

- Suspeita-se que uma moeda não seja perfeitamente equilibrada (probab. de cara  $\neq$  probab. de coroa  $\neq$  0,5)

$p$  = probab. de cara

$H_0: p = 0,5$

$H_1: p \neq 0,5$

# Resultado da amostra

- **Situação 1:** Valor obtido:  $y = 10$  caras.

Qual seria a conclusão?



# Exemplo da moeda

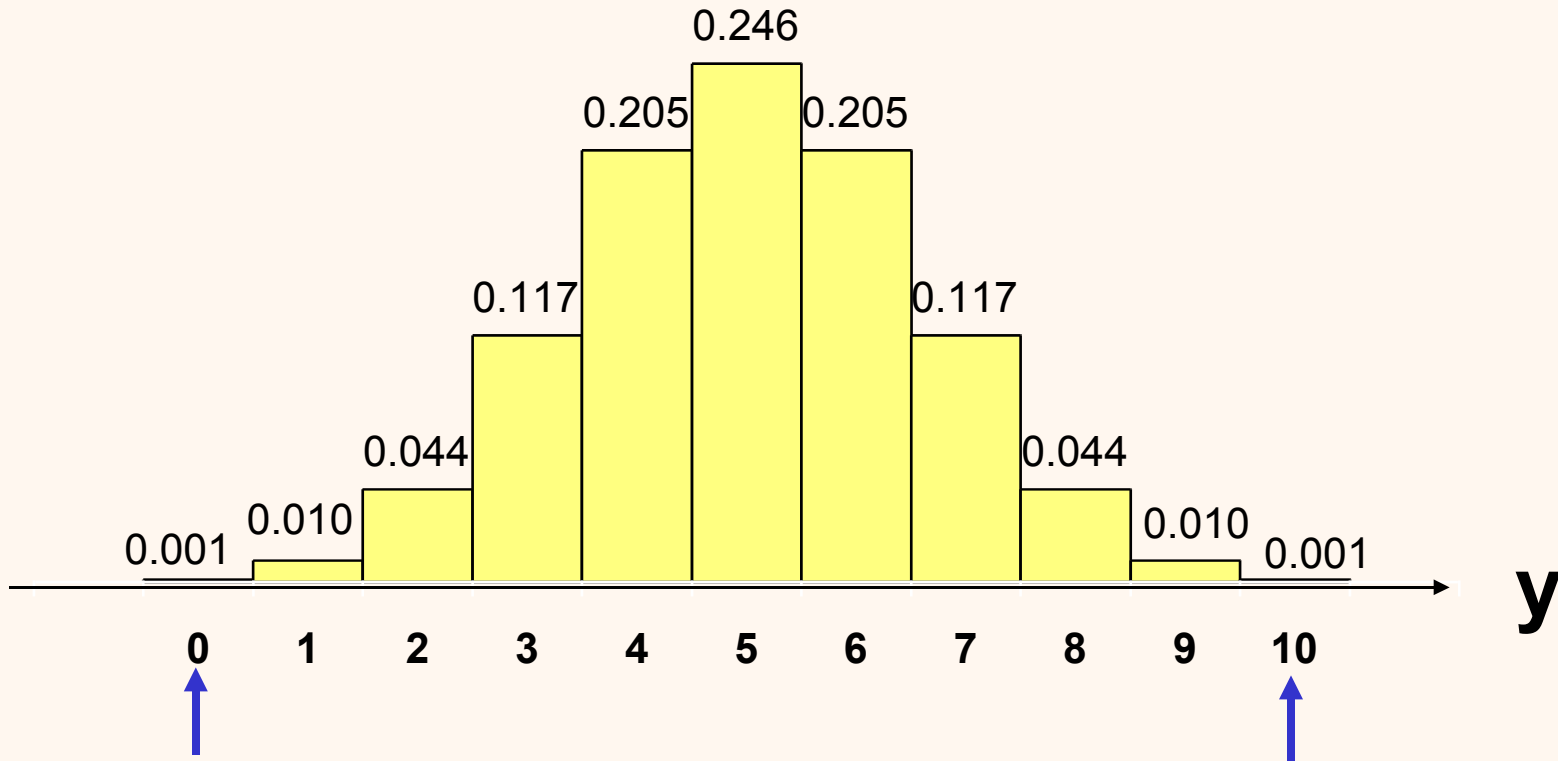
Distribuição  
binomial  
( $n = 10$ ,  $p = 0,5$ )



# Probabilidade de Significância ou valor $p$

- Probabilidade da estatística do teste acusar um resultado tão (ou mais) distante do esperado quanto o resultado ocorrido na amostra observada, supondo  $H_0$  como a hipótese verdadeira.

# Situação 1



Valor  $p = 0,002$  ou  $0,2\%$

# Conclusão...

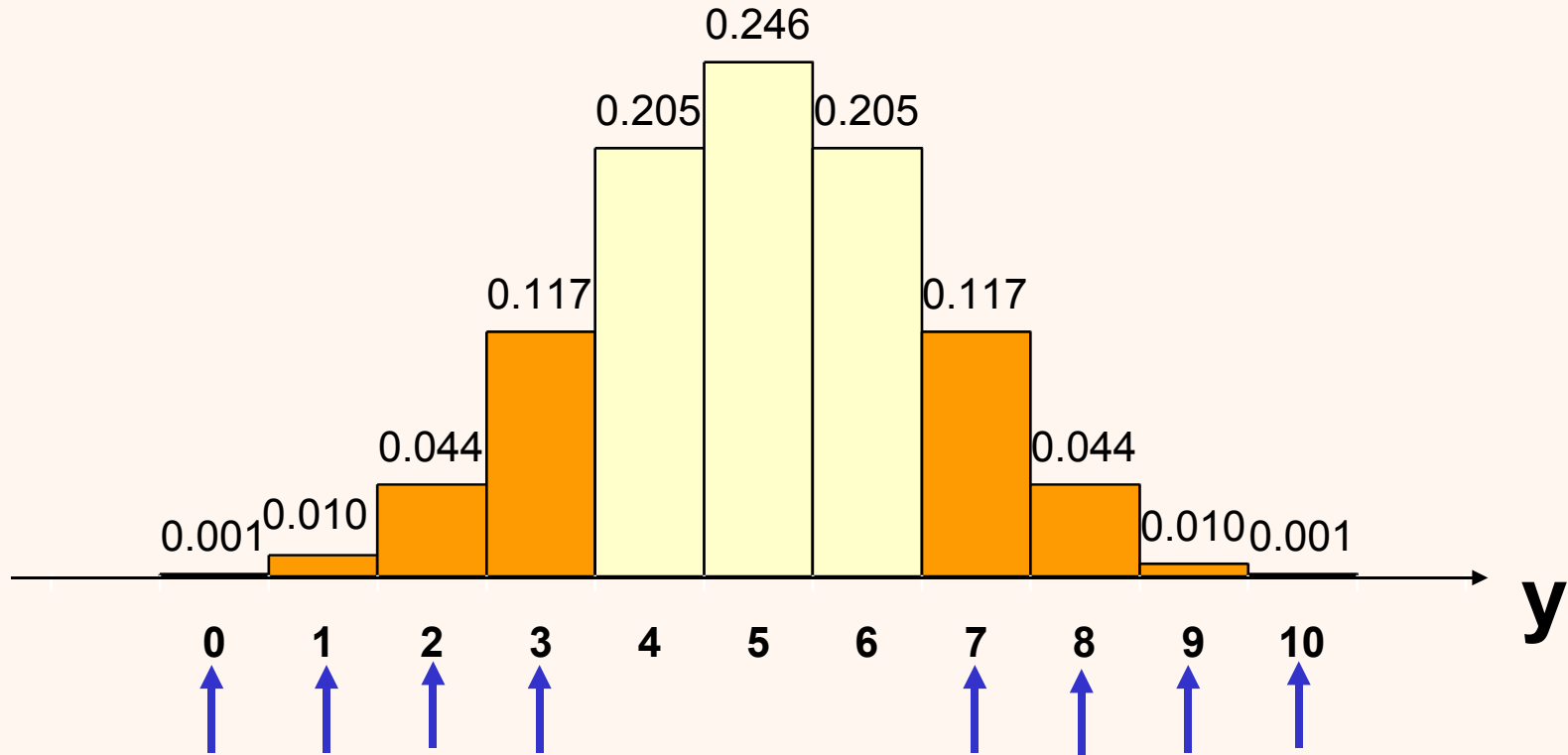
- Valor  $p = 0,2\%$  (probabilidade de uma moeda honesta acusar um valor tão distante quanto ao que se observou na amostra). **Probabilidade muito pequena!!!**
- Qual é a conclusão?
- O teste rejeita  $H_0$ , ou seja, prova-se estatisticamente que a moeda é viciada.

# Resultado da amostra

**Situação 2:** Valor obtido:  $y = 7$  caras.

Qual seria a conclusão?

# Situação 2



Valor  $p = 0,344$  ou  $34,4\%$

# Conclusão...

- Valor  $p = 34,4\%$  (probabilidade de uma moeda honesta acusar um valor tão distante quanto ao que se observou na amostra). **Não é muito pequeno!!!**
- Qual é a conclusão?
- O teste aceita  $H_0$ , ou seja, não se pode afirmar que a moeda é viciada.

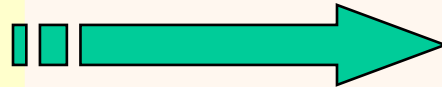
# Nível de Significância ( $\alpha$ )

- Representa a probabilidade tolerável de se rejeitar  $H_0$  quando esta for verdadeira.
- Os valores mais comuns para o nível de significância são **5%**, 10% e 1%.



# Regra de decisão

- Valor  $p \leq \alpha$



Rejeita  $H_0$  (prova-se estatisticamente  $H_1$ )

- Valor  $p > \alpha$



Aceita  $H_0$  (os dados não mostram evidência para afirmar  $H_1$ )

# Exercício

- Para testar se existe diferença entre dois sistemas computacionais (A e B), observou-se o desempenho com **12** cargas de trabalho. Em **3** casos o sistema A apresentou melhor desempenho do que o B. Nos demais, o sistema B foi melhor. Qual a conclusão ao nível de significância de 5%?

# Exercício - Resp.

- Hipóteses:

$$H_0: p = 0,5$$

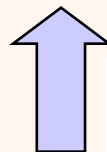
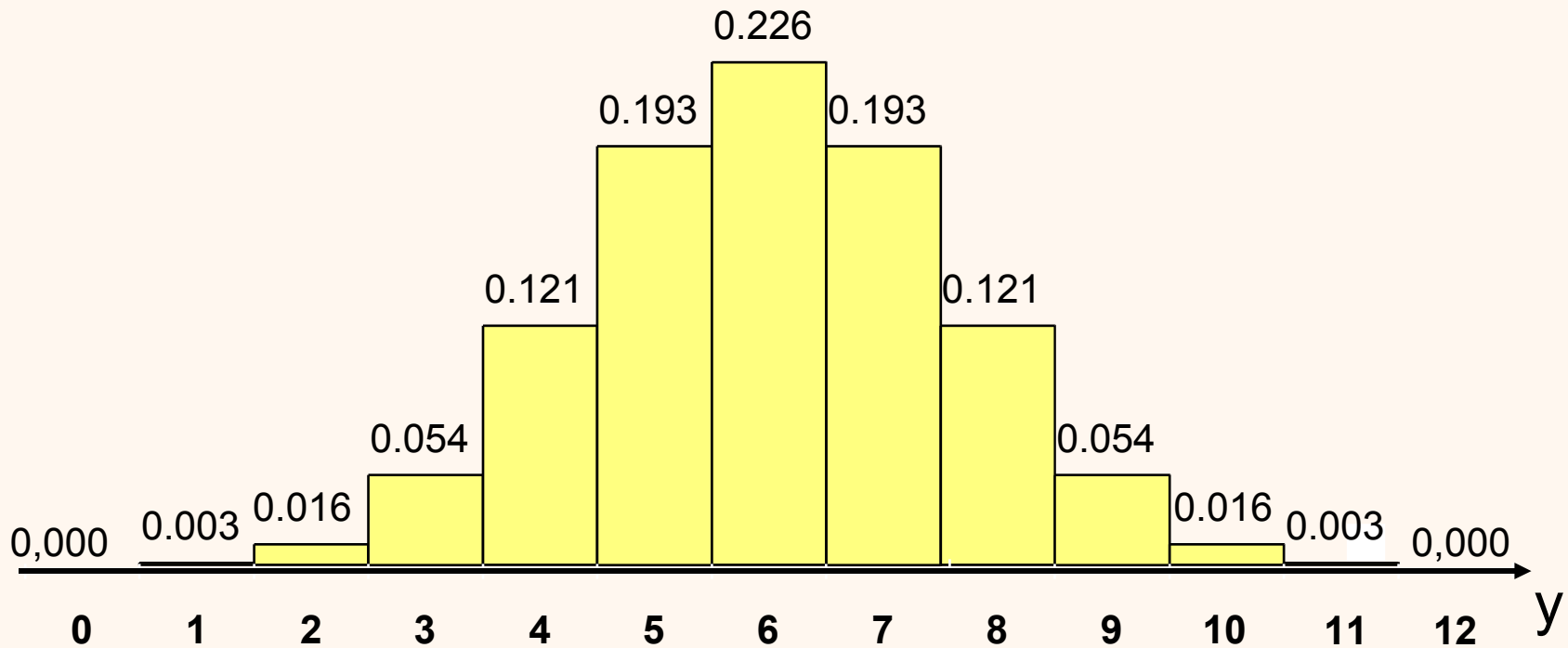
$$H_1: p \neq 0,5$$

$p$  = probabilidade do sistema A

apresentar melhor desempenho do que o sistema B.

# Exercício - Resp.

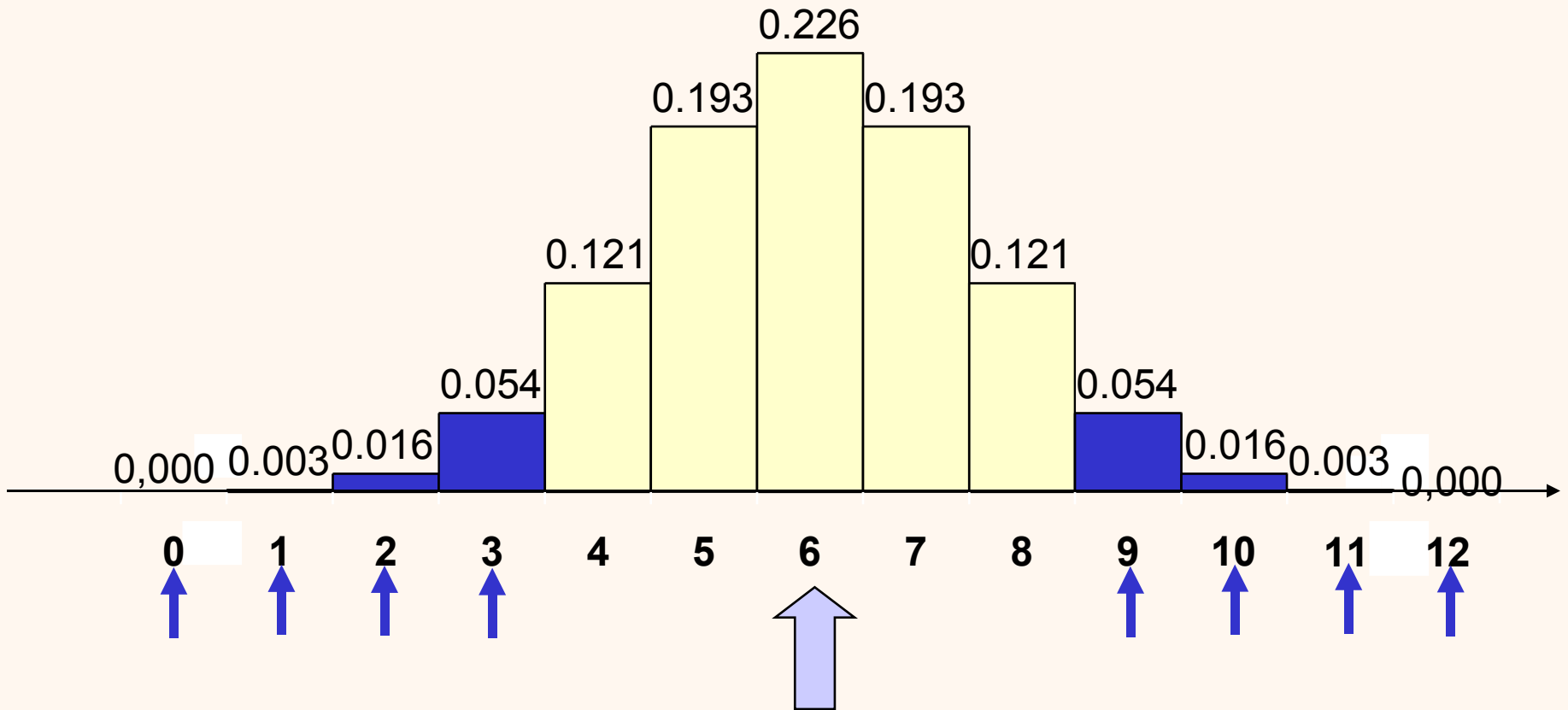
- Distribuição binomial ( $n = 12, p = 0,5$ ).



valor esperado ( $\mu$ ), sob  $H_0$

# Exercício - Resp.

- Valor  $p = P\{(X < 3) \text{ ou } (X > 9)\}$



Valor  $p = 0,146$  ou  $14,6\%$

# Exercício - Resp.

- Valor  $p = 14,6\% > 5\%$  ( $\alpha = 5\%$ )
- O teste **aceita**  $H_0$ , ao nível de significância de 5%.
- **Não** se pode afirmar (ao nível de significância de 5%) que existe diferença entre os dois tipos de sistemas, em termos de desempenho.

# Tipos de erro num teste estatístico

Realidade (desconhecida)	Decisão do teste	
	aceita $H_0$	rejeita $H_0$
$H_0$ verdadeira	decisão correta (probab = $1 - \alpha$ )	erro tipo I (probab = $\alpha$ )
$H_0$ falsa	erro tipo II (probab = $\beta$ )	decisão correta (probab = $1 - \beta$ )

# Tipos de erro num teste estatístico

Realidade (desconhecida)	Decisão do teste	
	aceita $H_0$	rejeita $H_0$
$H_0$ verdadeira	decisão correta (probab = $1 - \alpha$ )	erro tipo I (probab = $\alpha$ )
$H_0$ falsa	erro tipo II (probab = $\beta$ )	decisão correta (probab = $1 - \beta$ )

$$P(\text{erro tipo I}) = P(\text{rejeitar } H_0 \mid H_0 \text{ é verdadeira}) = \alpha$$

$$P(\text{erro tipo II}) = P(\text{aceitar } H_0 \mid H_0 \text{ é falsa}) = \beta$$



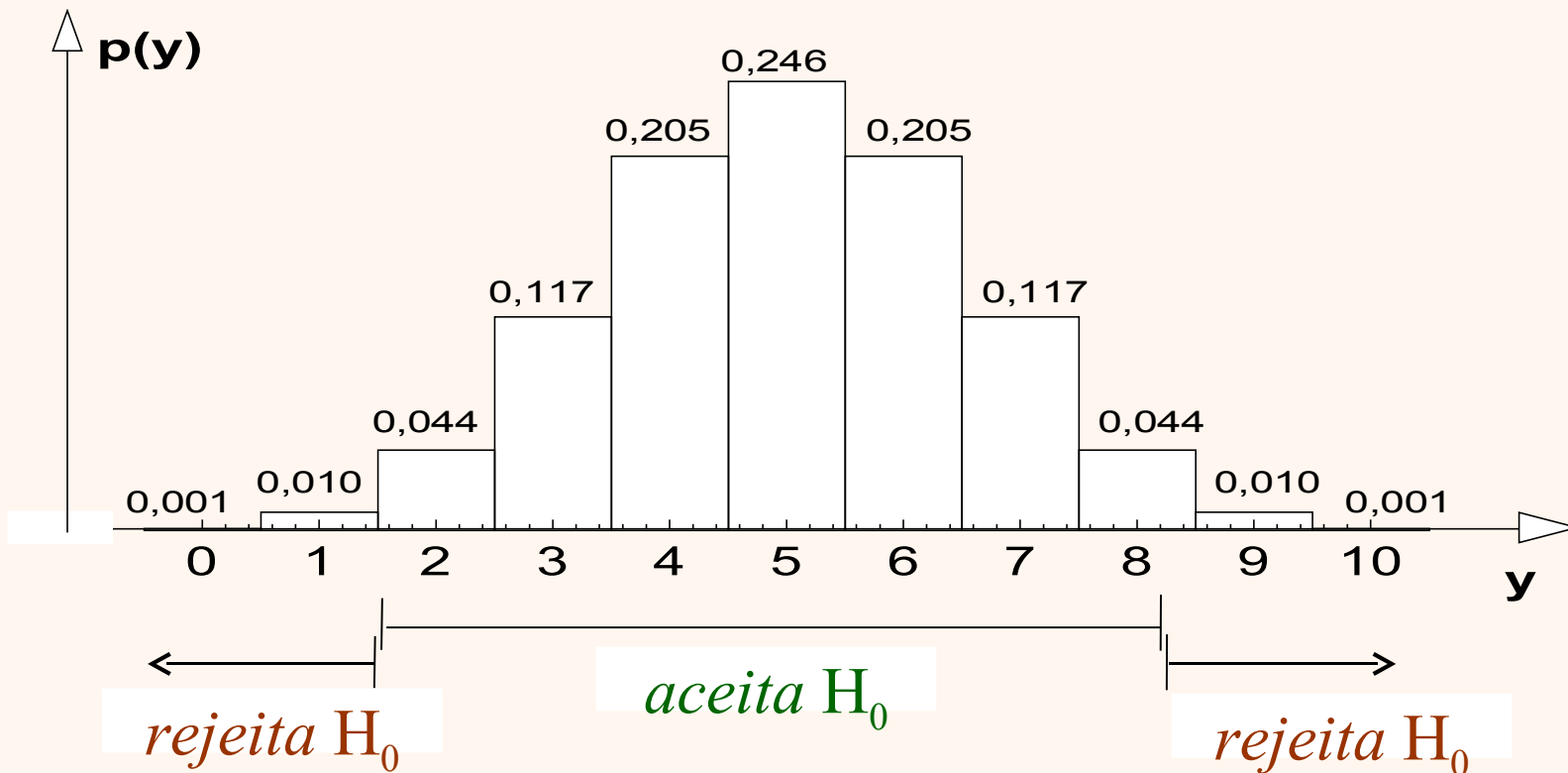
# Abordagem clássica

- Constrói a regra de decisão antes de observar a amostra
- Retomando o experimento de lançar 10 vezes a moeda, a regra de decisão para  $\alpha = 0,05$  é construída com base na equação:

$$P(\text{erro tipo I}) = P(\text{rejeitar } H_0 \mid H_0 \text{ é verdadeira}) = \alpha = 0,05$$

# Abordagem clássica

Regra de decisão em termos de  $Y = \text{número de caras em 10 lançamentos da moeda}$ , com  $\alpha = 0,05$ .

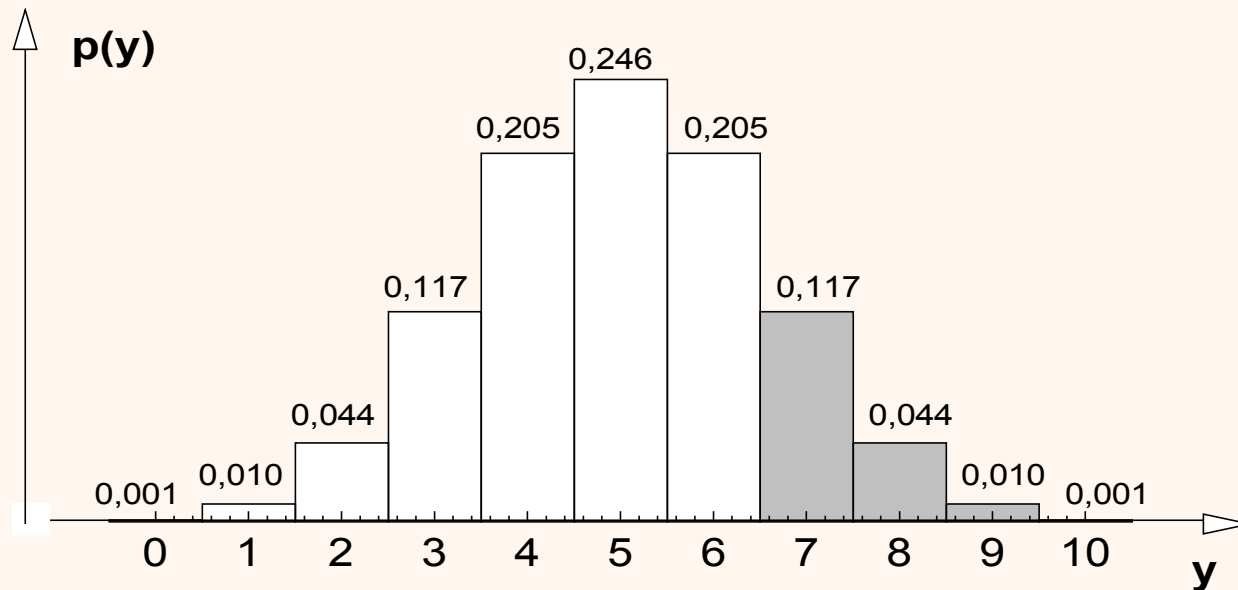


# Testes unilaterais

- Quando a hipótese alternativa tem sinal  $>$  ou  $<$  (pelas características do problema em estudo).
- Ex.
  - $H_0: p = 0,5$  (a moeda é honesta) e
  - $H_1: p > 0,5$  (a moeda tende a dar mais caras do que coroas).

# Testes unilaterais

- Cálculo do valor **p**, considerando  $n = 10$ :



$$\text{Valor } p = p(7) + p(8) + p(9) + p(10) = 0,172$$

# Teste para proporção

- $H_0: p = p_0$  e  $H_1: p \neq p_0$  ( $p_0$  é um valor dado)
- No caso de teste unilateral, a hipótese alternativa seria  $H_1': p > p_0$  (unilateral à direita) ou  $H_1'': p < p_0$  (unilateral à esquerda).
- Suponha amostra suficientemente grande para aproximação da binomial à normal:  
 $n \cdot p_0 \geq 5$  e  $n \cdot (1 - p_0) \geq 5$

# Teste para proporção

- Sejam:

$$\hat{p} = \frac{y}{n} = \frac{\text{número de elementos com o atributo de interesse}}{n}$$

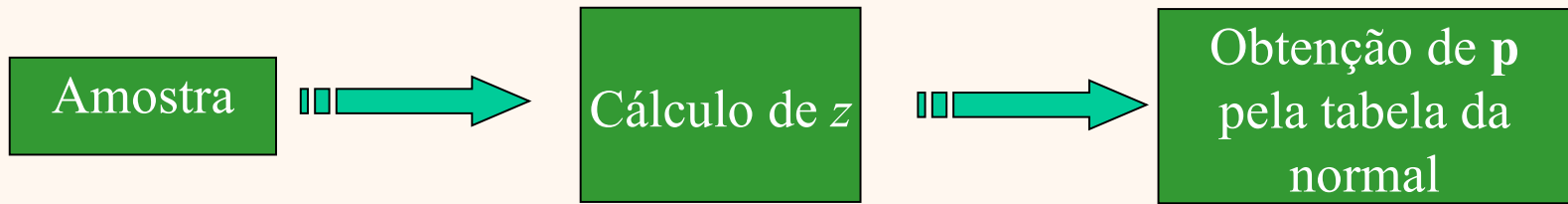
$$y' = y - 0,5 \quad \text{se } y > n.p_0; \quad \text{ou}$$

$$y' = y + 0,5 \quad \text{se } y < n.p_0 \quad (\text{correção de continuidade})$$

- Cálculo da estatística do teste:

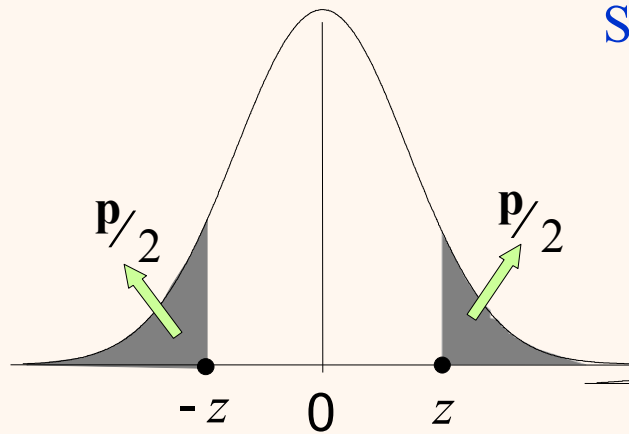
$$z = \frac{y' - n.p_0}{\sqrt{n.p_0.(1-p_0)}}$$

# Teste para proporção – abordagem do valor p

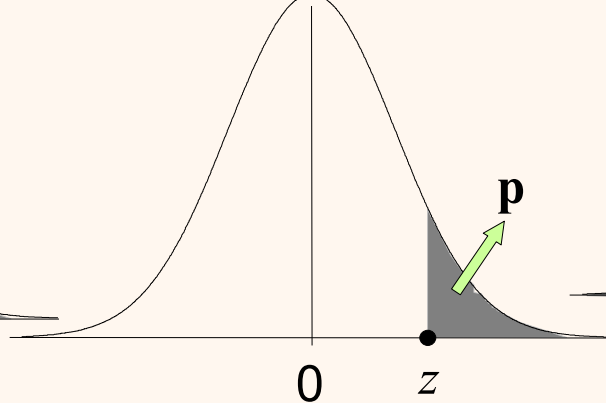


$$z = \frac{y' - n \cdot p_0}{\sqrt{n \cdot p_0 \cdot (1 - p_0)}}$$

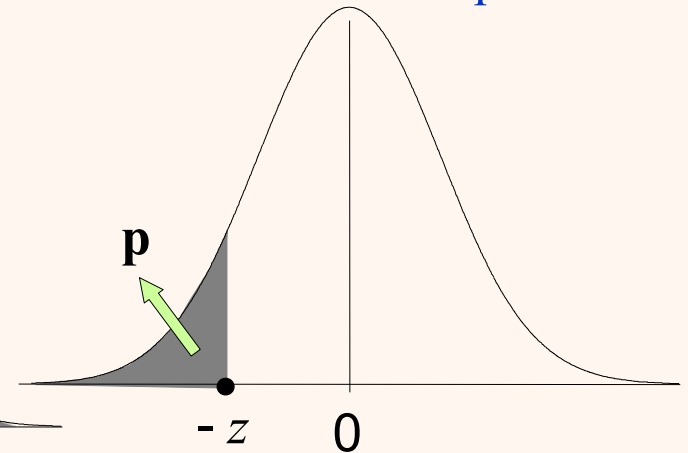
Se bilateral:



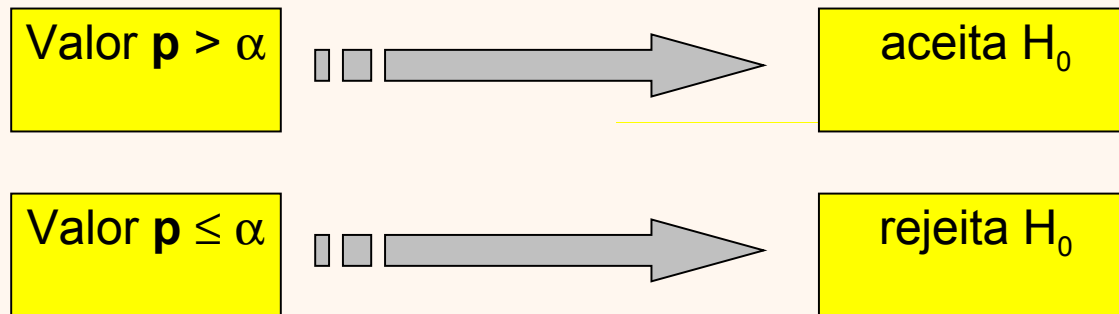
Se unilateral à direita:



Se unilateral à esquerda:



# Teste para proporção – abordagem do valor $p$





# Teste para proporção – Exemplo 8.6:

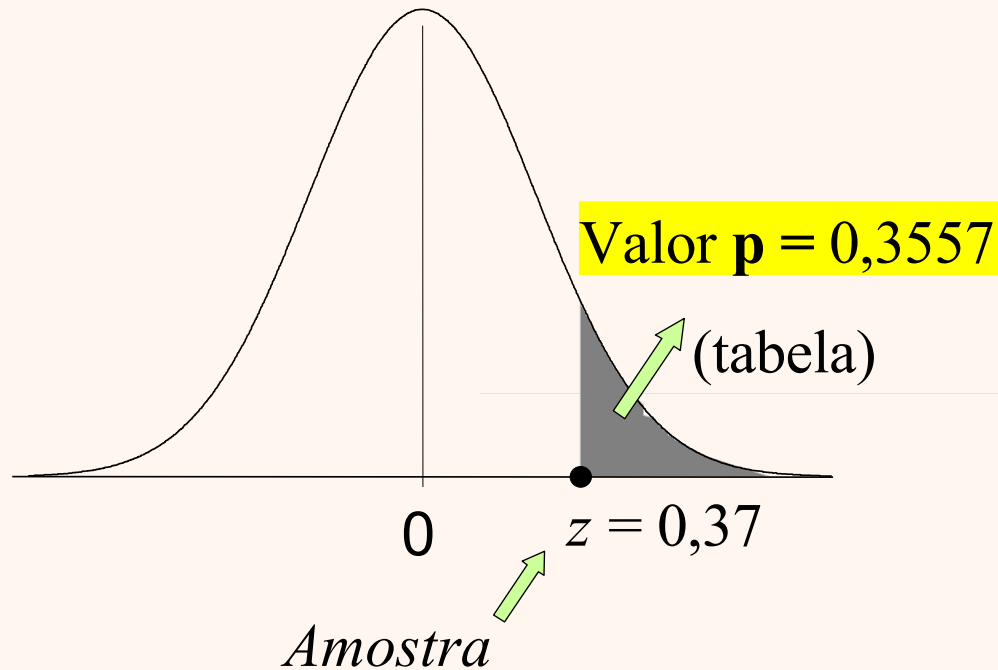
(ver enunciado no livro)

- $H_0: p = 0,015$  e  $H_1: p > 0,015$ . Usar  $\alpha = 0,01$ .
- Amostra:  $y = 9$  em  $n = 500$ .

$$\hat{p} = \frac{9}{500} = 0,018$$

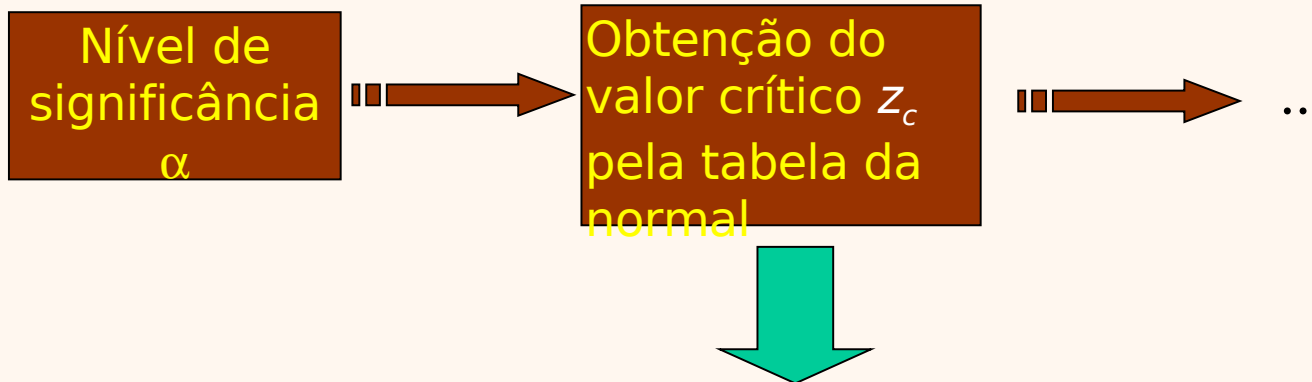
$$z = \frac{y' - n \cdot p_0}{\sqrt{n \cdot p_0 \cdot (1 - p_0)}} = \frac{8,5 - (500) \cdot (0,015)}{\sqrt{(500) \cdot (0,015) \cdot (1 - 0,015)}} = \frac{1}{2,718} \approx 0,37$$

# Teste para proporção – Exemplo 8.6:



- Aceita  $H_0$  ao nível de significância de 1%.

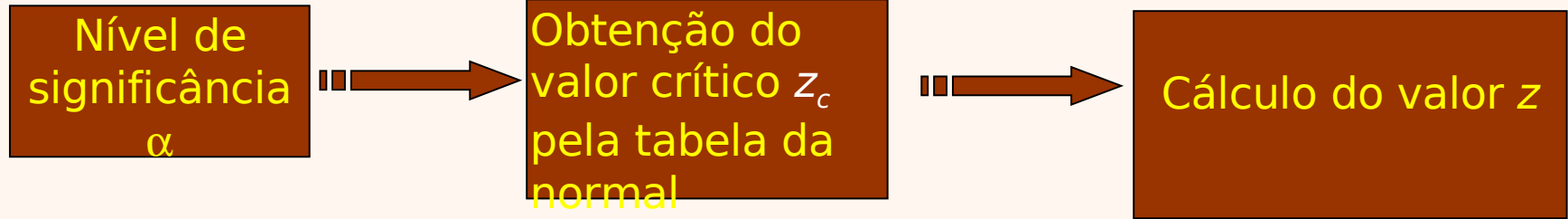
# Teste para proporção – abordagem clássica



Valores usuais de  $z_c$ , obtidos da distribuição normal padrão:

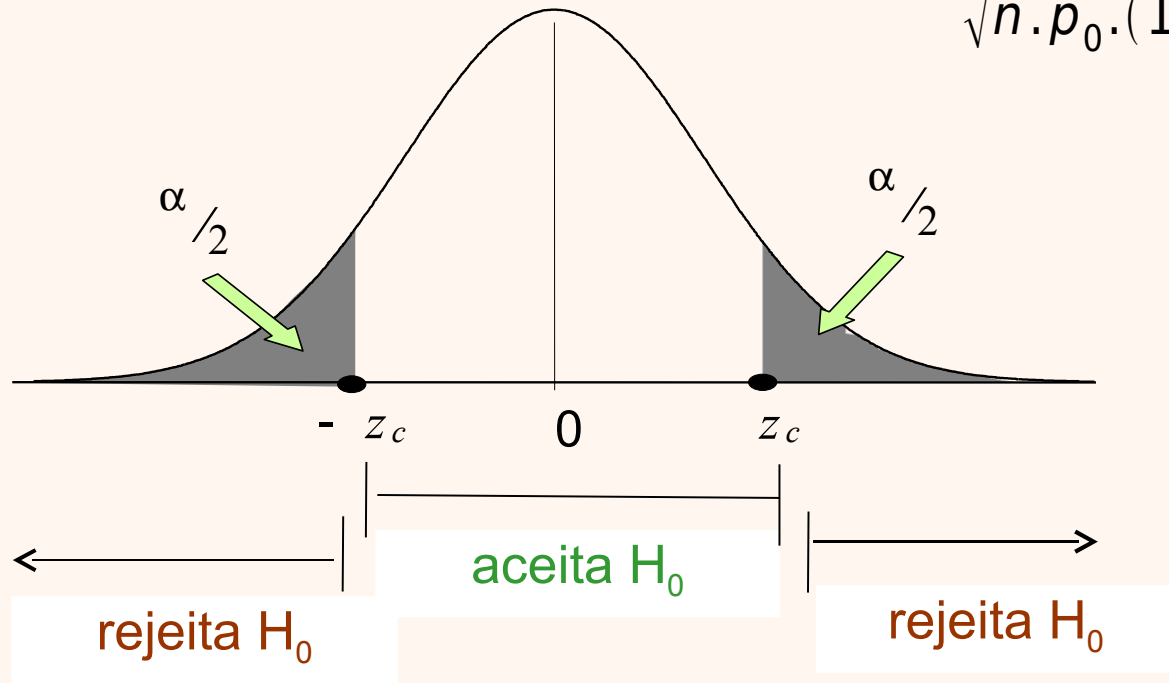
teste bilateral, $\alpha$ :	0,20	0,10	0,05	0,02	0,01	0,005
teste unilateral, $\alpha$ :	0,10	0,05	0,025	0,01	0,005	0,0025
valor crítico ( $z_c$ ):	1,282	1,645	1,960	2,326	2,576	2,807

# Teste para proporção – abordagem clássica

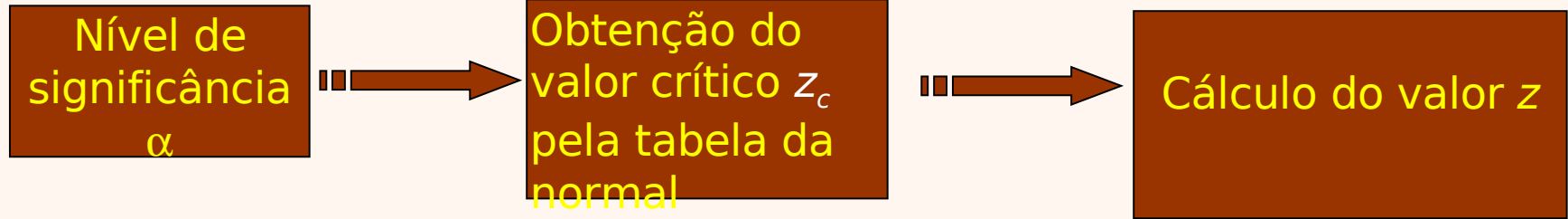


$$z = \frac{y' - n \cdot p_0}{\sqrt{n \cdot p_0 \cdot (1 - p_0)}}$$

Se bilateral:

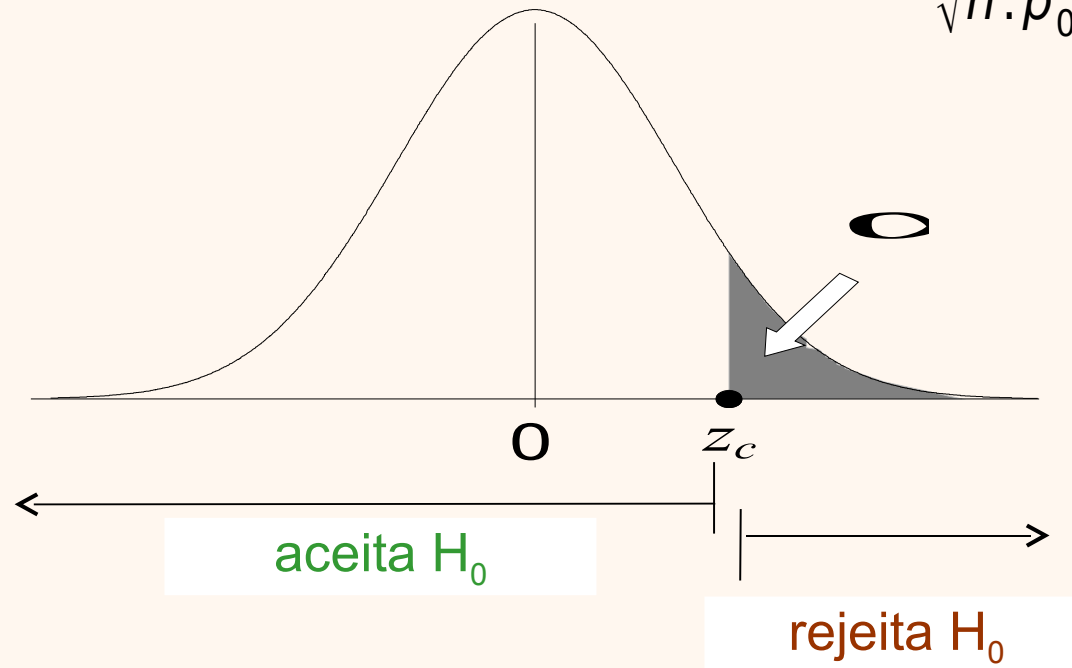


# Teste para proporção – abordagem clássica



$$z = \frac{y' - n \cdot p_0}{\sqrt{n \cdot p_0 \cdot (1 - p_0)}}$$

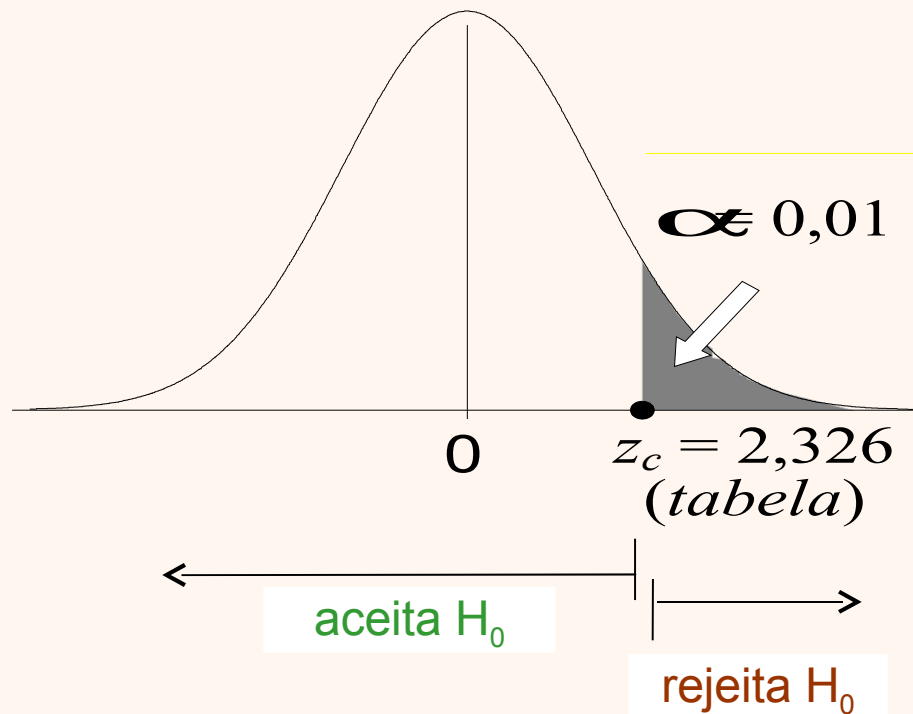
Se unilateral à direita:



# Teste para proporção – Exemplo 8.6:

(ver enunciado no livro)

- $H_0: p = 0,015$  e  $H_1: p > 0,015$ . Usar  $\alpha = 0,01$ .
- Regra de decisão:



# Teste para proporção – Exemplo 8.6:

- Amostra:  $y = 9$  em  $n = 500$ .

$$\hat{p} = \frac{9}{500} = 0,018$$

---

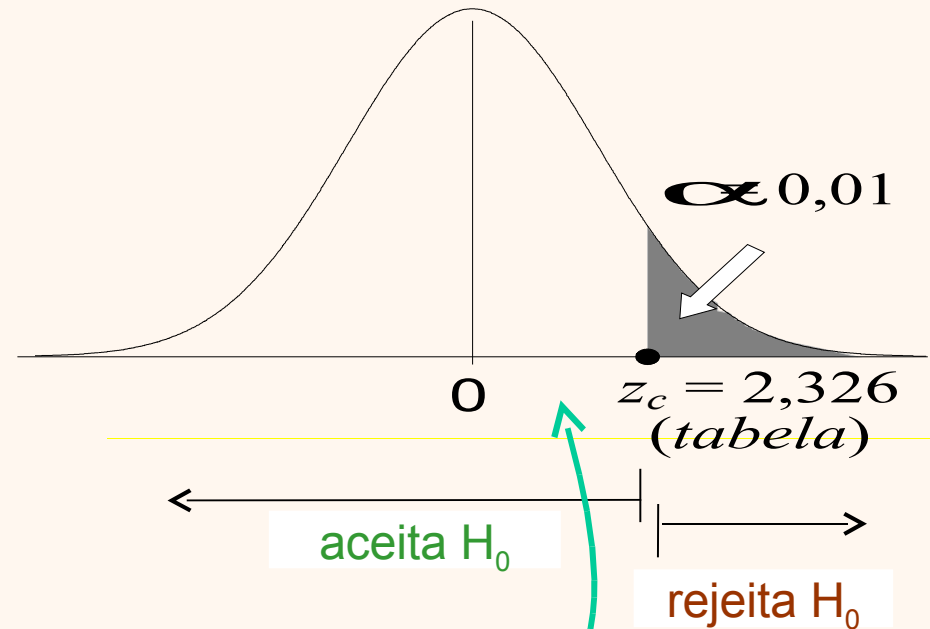
$$z = \frac{y' - n \cdot p_0}{\sqrt{n \cdot p_0 \cdot (1 - p_0)}} = \frac{8,5 - (500) \cdot (0,015)}{\sqrt{(500) \cdot (0,015) \cdot (1 - 0,015)}} = \frac{1}{2,718} \approx 0,37$$

# Teste para proporção – Exemplo 8.6:

- Conclusão:

Da amostra:

$$z = \frac{y' - n \cdot p_0}{\sqrt{n \cdot p_0 \cdot (1 - p_0)}} \approx 0,37$$



→ Aceita  $H_0$ .

(Ver comentários práticos no livro.)



# Teste para média

- $H_0: \mu = \mu_0$  e  $H_1: \mu \neq \mu_0$
- No caso de teste unilateral, a hipótese alternativa seria  $H_1': \mu > \mu_0$  (unilateral à direita) ou  $H_1'': \mu < \mu_0$  (unilateral à esquerda).

# Teste para média – Caso de variância conhecida

- Cálculo da estatística do teste:

$$Z = \frac{(\bar{X} - \mu_0) \cdot \sqrt{n}}{\sigma}$$

onde:  $\mu_0$  é o valor da média segundo H0;

$n$  é tamanho da amostra;

$\sigma$  é o desvio padrão populacional; e

$\bar{x}$  é a média da amostra.

O teste é feito com a distribuição normal, análogo ao da proporção.

# Teste para média – Caso de variância desconhecida

- Cálculo da estatística do teste: 
$$t = \frac{(\bar{x} - \mu_0) \cdot \sqrt{n}}{s}$$

onde:  $\mu_0$  é o valor da média segundo  $H_0$ ;  
 $n$  é tamanho da amostra;  
 $s$  é o desvio padrão da amostra; e  
 $\bar{x}$  é a média da amostra.

Uso da distribuição t com  $gl = n - 1$   
(supondo população com distribuição normal)

# Teste para média – Caso de variância desconhecida

## Exemplo 8.8 (ver enunciado no livro):

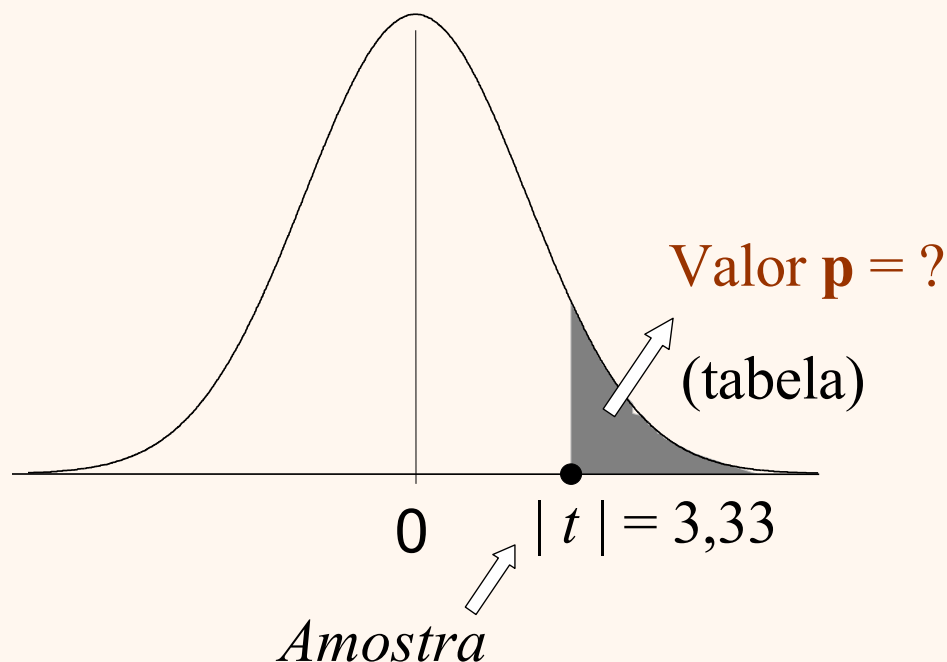
- $H_0: \mu = 7,4 \text{ s}$
- $H_1: \mu < 7,4 \text{ s}$
  
- Amostra:
  - $n = 10;$
  - média da amostra = 6,82;
  - desvio padrão da amostra = 0,551

$$t = \frac{(\bar{x} - \mu_0) \cdot \sqrt{n}}{s} = \frac{(6,82 - 7,4) \cdot \sqrt{10}}{0,551} = -3,33$$

# Teste para média – Caso de variância desconhecida

## Exemplo 8.8 (ver enunciado no livro):

- Uso da tabela t para obter o valor **p**:



# Teste para média – Caso de variância desconhecida

## Exemplo 8.8. Abordagem do valor $p$ :

- Uso da tabela  $t$  para obter o valor  $p$ :

	Área na cauda superior					
$gl$	0,25	...	0,01	0,005	0,0025	...
...						
9	0,703	...	2,821	3,250	3,690	...
...						

→  $0,0025 < \text{valor } p < 0,005$  →  $\text{valor } p < 0,01$

→ Teste rejeita  $H_0$ . (Ver comentários práticos no livro.)