



# Exemplo

## Sistema de Revisão de Conferência





# Visão





# Visão

## **Sistema de Revisão de Conferência**

- A finalidade do sistema é dar suporte ao processo de submissão, avaliação e seleção de artigos para uma conferência qualquer.
- Este sistema ajudará principalmente o chefe do comitê de programa durante a atribuição dos artigos aos avaliadores e durante a seleção dos artigos.

### Funções do Sistema:

- Submissão de um artigo
- Atribuição de artigos aos avaliadores
- Entrada de uma revisão
- Escolha dos artigos aceitos e rejeitados





# Visão

1. **Chefe do Comitê de Programa** - responsável pela criação da conferência, pelo estabelecimento do comitê de programa e pela definição da lista final de artigos aceitos e rejeitados.
2. **Avaliador** - responsável pela avaliação de um conjunto de artigos atribuídos a ele.
3. **Autor** - responsável pela submissão de um artigo.





# Tarefas

## 1. Chefe do Comitê de Programa

- Iniciar a criação de um novo processo de revisão
- Cadastrar um avaliador no sistema
- Definir conflitos entre os avaliadores e os artigos
- Distribuir artigos aos avaliadores
- Informar os artigos aceitos e os rejeitados

## 2. Avaliador

- Entrar com a revisão de um artigo

## 3. Autor

- Submeter um artigo





# Requisitos Funcionais

## Casos de Uso





# Requisitos Funcionais - Casos de Uso

1. Iniciar a criação de um novo processo de revisão (ator: chefe do comitê)
2. Cadastrar um membro do comitê no sistema (ator: chefe do comitê)
3. Submeter um artigo (ator: autor)
4. Definir conflitos entre os membros do comitê e os artigos (ator: chefe do comitê)
5. Distribuir artigos aos membros do comitê (ator: chefe do comitê)
6. Entrar com a revisão de um artigo (ator: avaliador)
7. Informar os artigos aceitos e os rejeitados (ator: chefe do comitê)





# Caso de Uso 1

## 1. Iniciar a criação de um novo processo de revisão

### **Caso de Uso: Criar Processo de Revisão**

**Ator Primário: chefe do comitê**

#### **Fluxo Principal:**

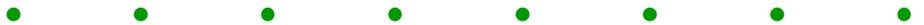
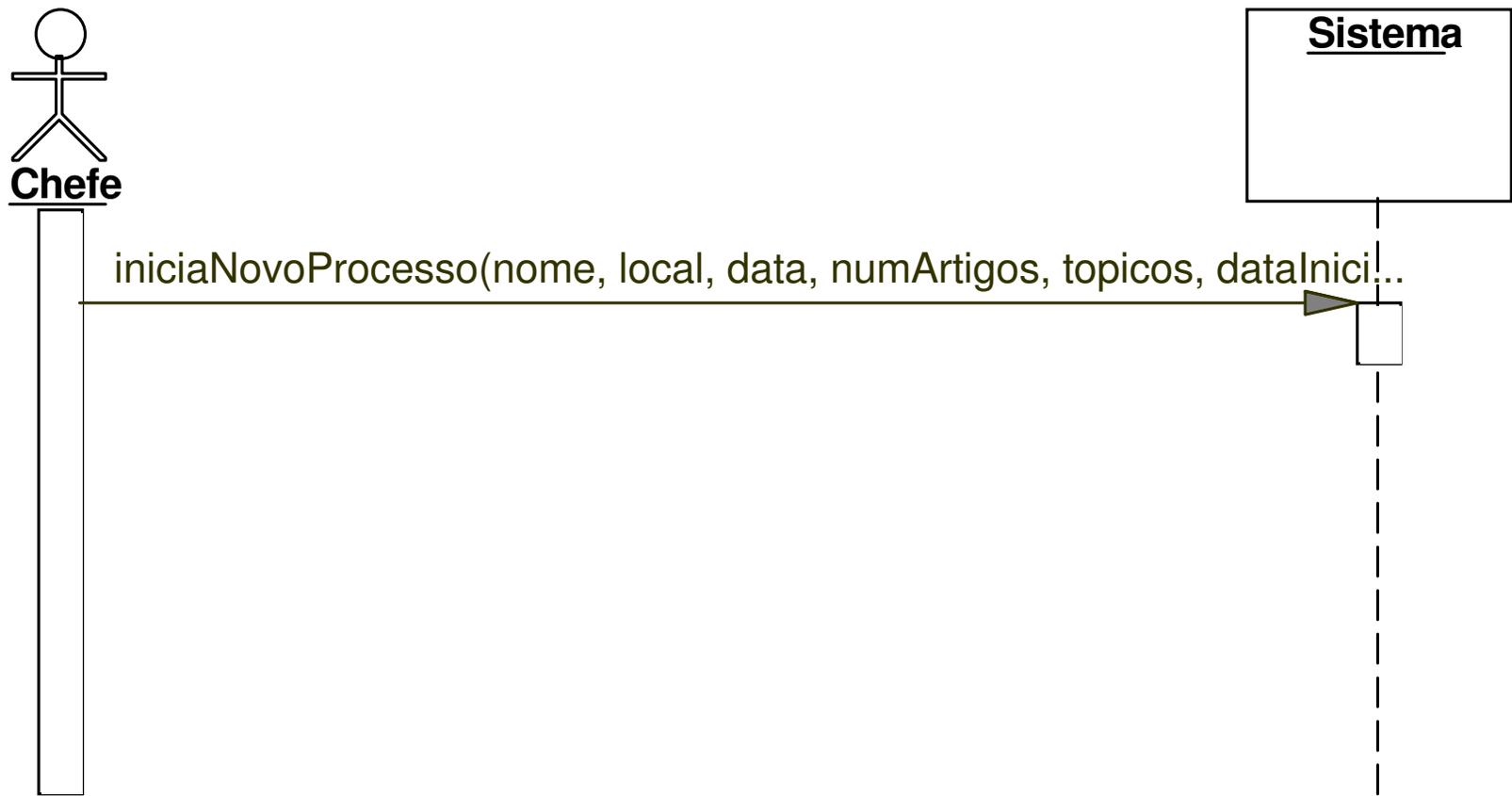
1. O chefe do comitê informa nome, local, data, o número máximo de artigos que serão aceitos na conferência.
2. O chefe do comitê informa os tópicos da conferência.
3. O chefe do comitê informa a data de início de submissão de artigos, a data de término de submissão de artigos e a data de término de envio de revisão de artigos.
4. O chefe do comitê também informa o seu nome, login e senha.





# Diagrama de Seqüência do Sistema 1

Caso de Uso 1: Criar processo de revisão





## Caso de Uso 2

### 2. Cadastrar um avaliador no sistema

#### Caso de Uso: Cadastrar Avaliador

**Ator Primário:** chefe do comitê

#### **Pré-condições:**

- Usuário logado como chefe do comitê.
- A data de início de submissão de artigos ainda não ocorreu.

#### **Fluxo Principal:**

1. O chefe do comitê entra com as informações do novo avaliador: nome, email, login e instituição de origem.
2. O chefe seleciona as áreas de especialidade que coincidem com os tópicos abordados na conferência.
3. O sistema manda um mail para o novo avaliador informando seu login e senha gerada automaticamente pelo sistema.

#### **Fluxo Alternativo:**

##### **1a O avaliador já está cadastrado**

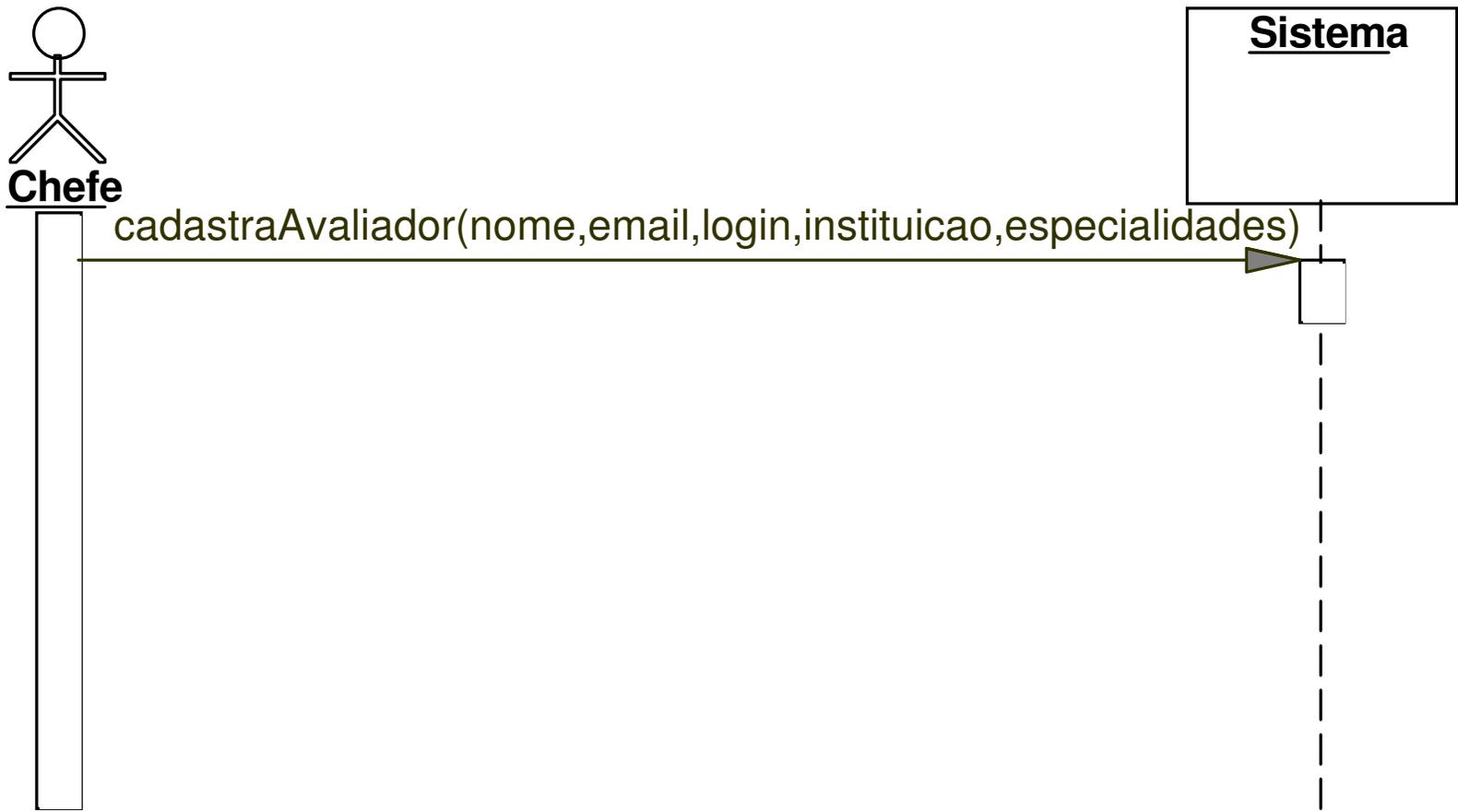
1. O sistema informa que o avaliador já está cadastrado.
2. Encerra o caso de uso.





# Diagrama de Seqüência do Sistema 2

Caso de Uso 2: Cadastrar avaliador





## Caso de Uso 3

### 3. Submeter um artigo

#### Caso de Uso: Submeter Artigo

**Ator Primário:** autor

**Pré-condições:**

- O período de submissão de um artigo está vigente.

**Fluxo Principal:**

1. O autor informa nome do artigo, autores do artigo (nome e instituição de origem), resumo.
2. O autor seleciona os tópicos da conferência nos quais o artigo se encaixa.
3. O sistema autentica as informações.
4. O autor anexa o artigo.
5. O sistema gera um identificador para o artigo e o apresenta ao autor.

**Fluxo Alternativo:**

#### **3a Existe artigo com o mesmo nome e o mesmo conjunto de autores**

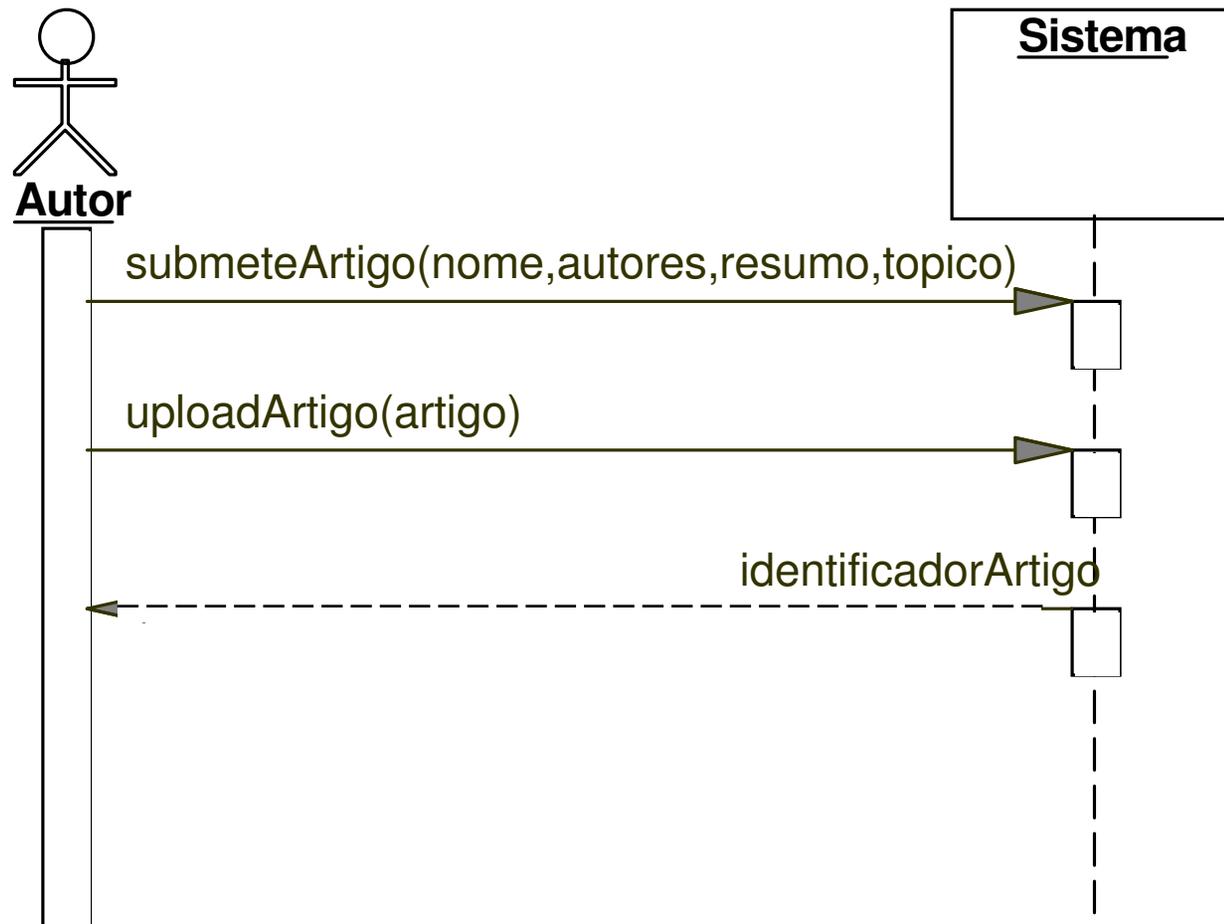
1. O sistema informa que o artigo já está cadastrado.
2. Encerra o caso de uso.





# Diagrama de Seqüência do Sistema 3

Caso de Uso 3: Submeter artigo





## Caso de Uso 4

### 4. Definir conflitos entre os membros do comitê e os artigos

#### **Caso de Uso: Definir conflitos entre Membros e Artigos**

**Ator Primário: chefe do comitê**

#### **Pré-condições:**

- Usuário logado como chefe do comitê.
- A data de término de submissão de artigos já ocorreu.

#### **Fluxo Principal:**

1. O sistema apresenta os artigos submetidos que ainda não foram revisados.
2. O chefe do comitê seleciona um artigo.
3. O sistema apresenta o identificador, nome, autores, resumo e tópicos do artigo e os avaliadores que não possuem conflito com o artigo.
4. O chefe do comitê seleciona um ou mais avaliador como conflitantes com o artigo.
5. O sistema apresenta as informações do artigo com a lista atualizada de avaliadores que possuem conflito com ele.

#### **Fluxo Alternativo:**

##### **4a O chefe seleciona duas vezes um avaliador**

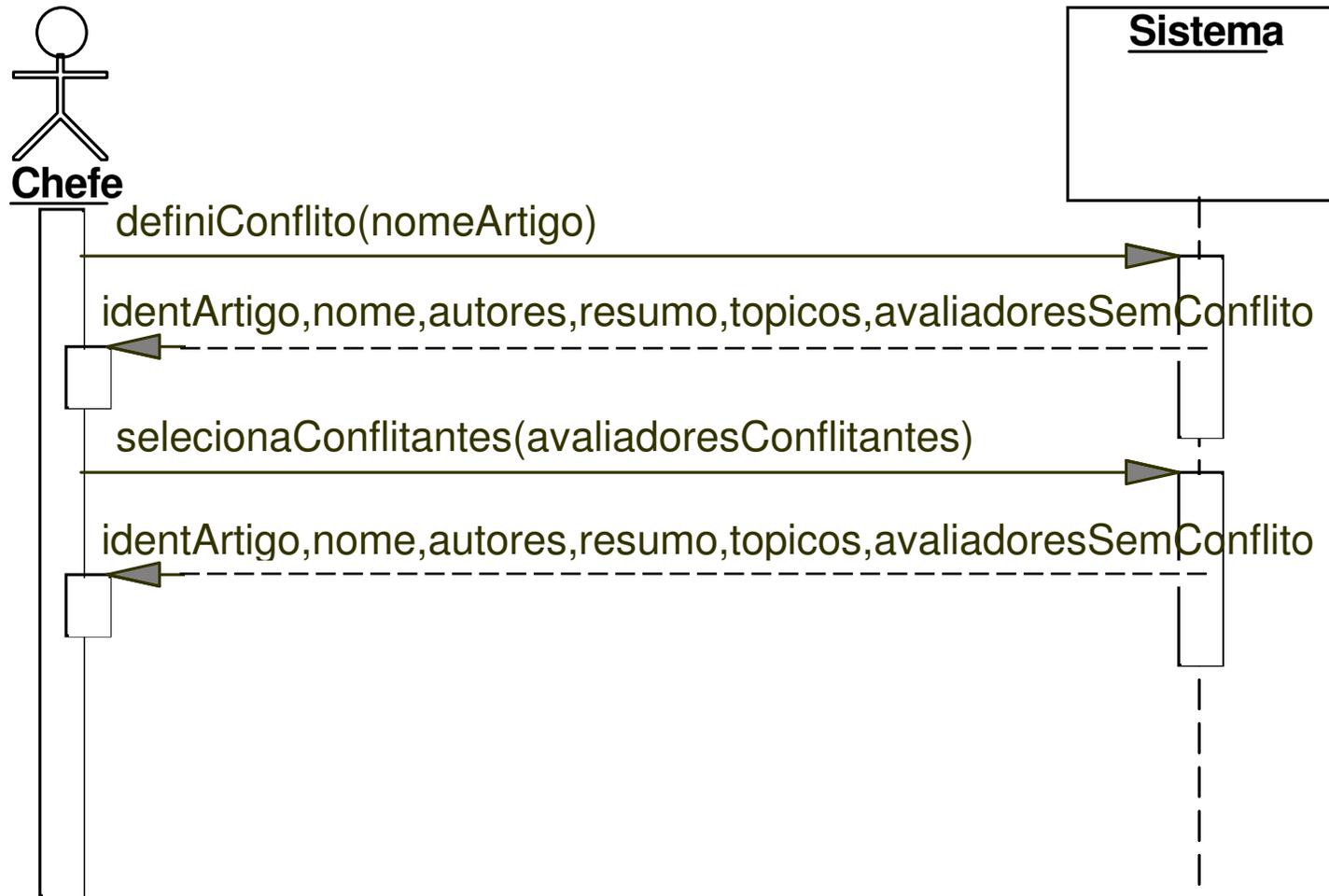
1. O sistema informa que o avaliador já foi selecionado.
2. Encerra o caso de uso.





# Diagrama de Seqüência do Sistema 4

Caso de Uso 4: Definir conflitos entre membros e artigos





## Caso de Uso 5

### 5. Distribuir artigos aos avaliadores

#### Caso de Uso: Distribuir Artigos para Revisão

**Ator Primário:** chefe do comitê

#### Pré-condições:

- Usuário logado como chefe do comitê.
- A data de término de submissão de artigos já ocorreu.

#### Fluxo Principal:

1. O chefe do comitê invoca ao sistema a distribuição de artigos aos avaliadores.
2. O sistema seleciona aleatoriamente, para cada artigo, 3 avaliadores que não possuem conflito com o respectivo artigo. O sistema deve tentar distribuir a mesma quantidade de artigos para cada avaliador, dando prioridade para os avaliadores que possuem áreas de especialidade iguais aos tópicos abordados nos artigos.
3. O sistema envia, para cada artigo um email aos avaliadores contendo o artigo anexado para revisão.

#### Fluxo Alternativo:

##### 1a Os artigos já foram distribuídos

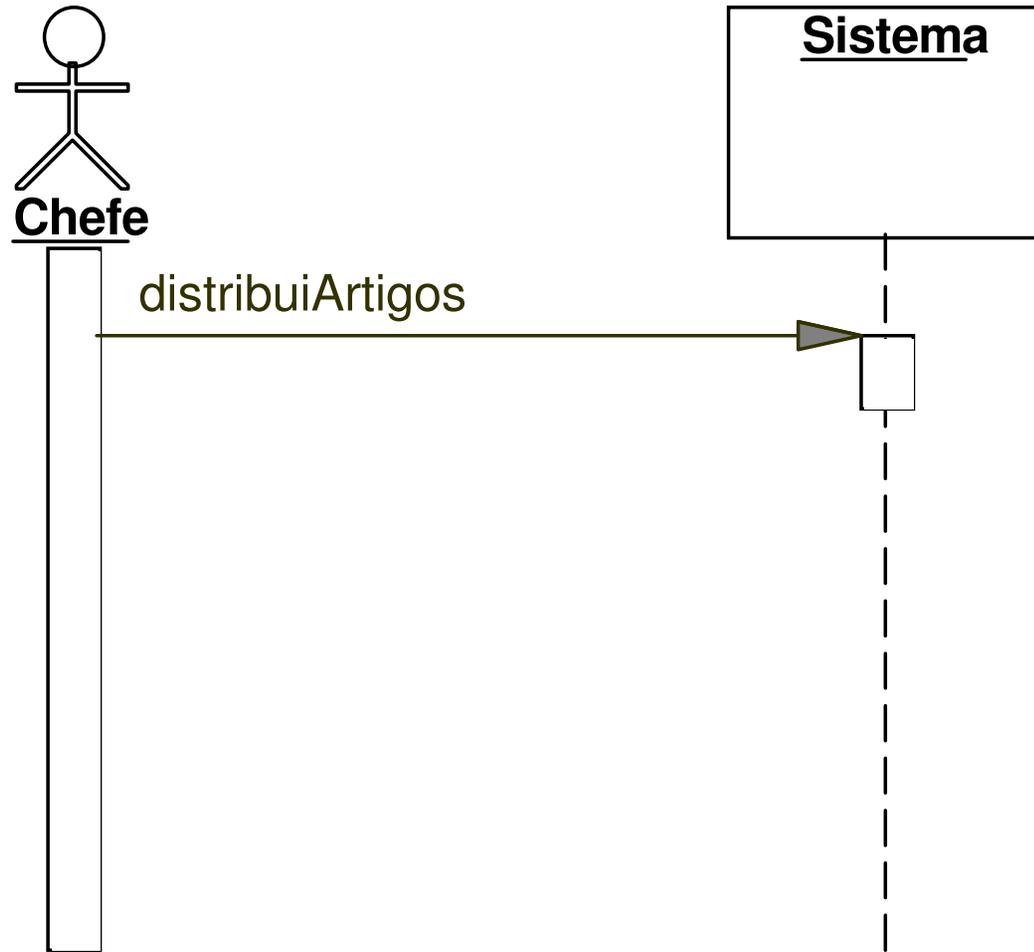
1. O sistema informa que os artigos já foram submetidos para revisão
2. Encerra o caso de uso.





# Diagrama de Seqüência do Sistema 5

Caso de Uso 5: Distribuir artigos para revisores





## Caso de Uso 6

### 6. Entrar com a revisão de um artigo

#### Caso de Uso: Revisar Artigo

**Ator Primário: avaliador**

#### Pré-condições:

- Usuário logado como avaliador.
- A data de término de submissão de artigos já ocorreu, mas a data de término de envio de revisão de artigos ainda não.

#### Fluxo Principal:

1. O avaliador fornece o identificador do artigo para revisar.
2. O sistema apresenta o identificador, nome, autores e resumo do artigo.
3. O avaliador avalia os itens (clareza, relevância, corretude), informa a nota final, os comentários confidenciais ao comitê e os comentários aos autores. Para cada item de avaliação e recomendação final, o avaliador pode dar uma nota de 1 a 5.

#### Fluxo Alternativo:

##### 1a O avaliador já avaliou o artigo

1. O sistema informa que o artigo já foi avaliado por ele e apresenta as informações do artigo e as notas fornecidas.

##### 3a O avaliador esqueceu de avaliar algum item

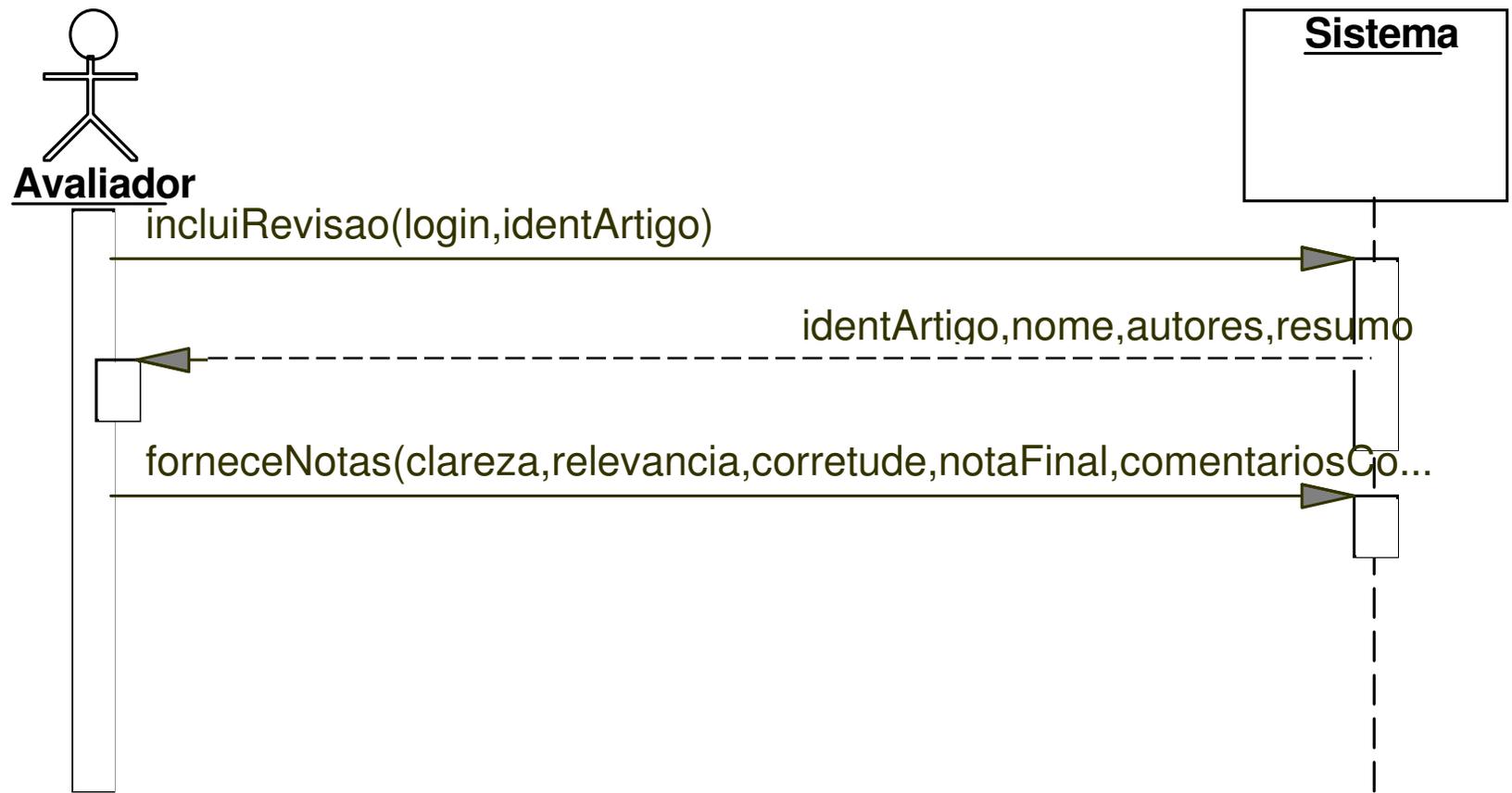
1. O sistema informa que faltou item para ser avaliado e retorna ao item.





# Diagrama de Seqüência do Sistema 6

Caso de Uso 6: Revisar artigo





# Caso de Uso 7

## 7. Informar os artigos aceitos e os rejeitados

### Caso de Uso: Aceitar Artigos

**Ator Primário:** chefe do comitê

#### **Pré-condições:**

- Usuário logado como chefe do comitê.
- A data de término de envio de revisão de artigos já ocorreu.

#### **Fluxo Principal:**

1. O sistema apresenta os artigos ordenados pela nota final (média aritmética das notas finais dadas pelos avaliadores). Para cada artigo são apresentadas as seguintes informações: identificador, nome, autores, resumo e nota final.
2. O chefe do comitê seleciona um conjunto de artigos e os define como aceitos pelo comitê.
3. O sistema atualiza as informações dos artigos como aceitos e envia um email aos autores. Os artigos que não forem definidos como aceitos, serão definidos automaticamente como rejeitados.





# Diagrama de Seqüência do Sistema 7

Caso de Uso 7: Aceitar artigos





## Caso de Uso 8

### 8. Logar o usuário no sistema

#### Caso de Uso: Logar Usuário no Sistema

**Ator Primário:** usuário

#### **Fluxo Principal:**

1. O usuário fornece o login e a senha.
2. Após o sistema validar o login e a senha fornecidos pelo usuário, o sistema permite acesso às funcionalidades restritas para aquele tipo de usuário (membro ou avaliador) durante a sessão.

#### **Fluxo Alternativo:**

##### **2a Login e senha inválidos**

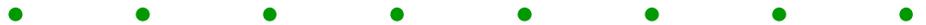
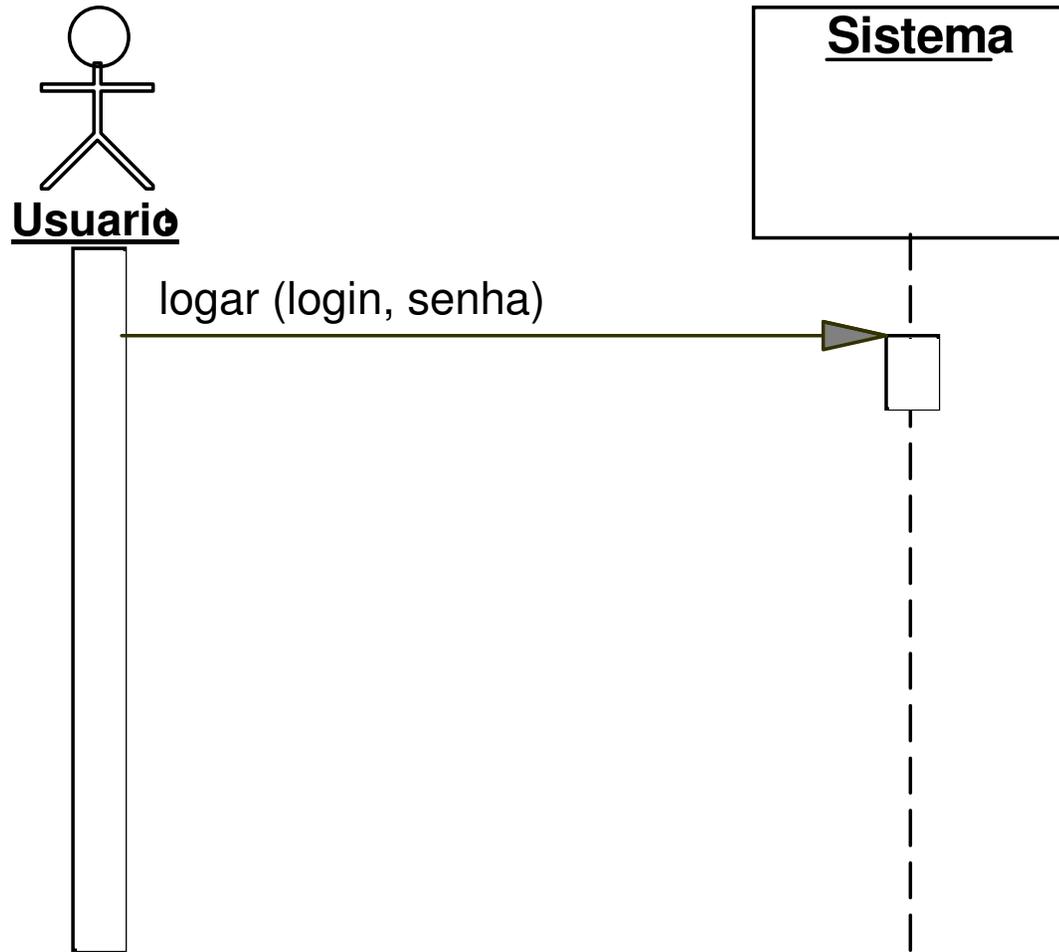
1. O sistema informa que o login e a senha são inválidos.
2. O usuário pode retornar ao passo 1 ou encerrar o caso de uso.





# Diagrama de Seqüência do Sistema 8

Caso de Uso 8: Logar usuário no sistema

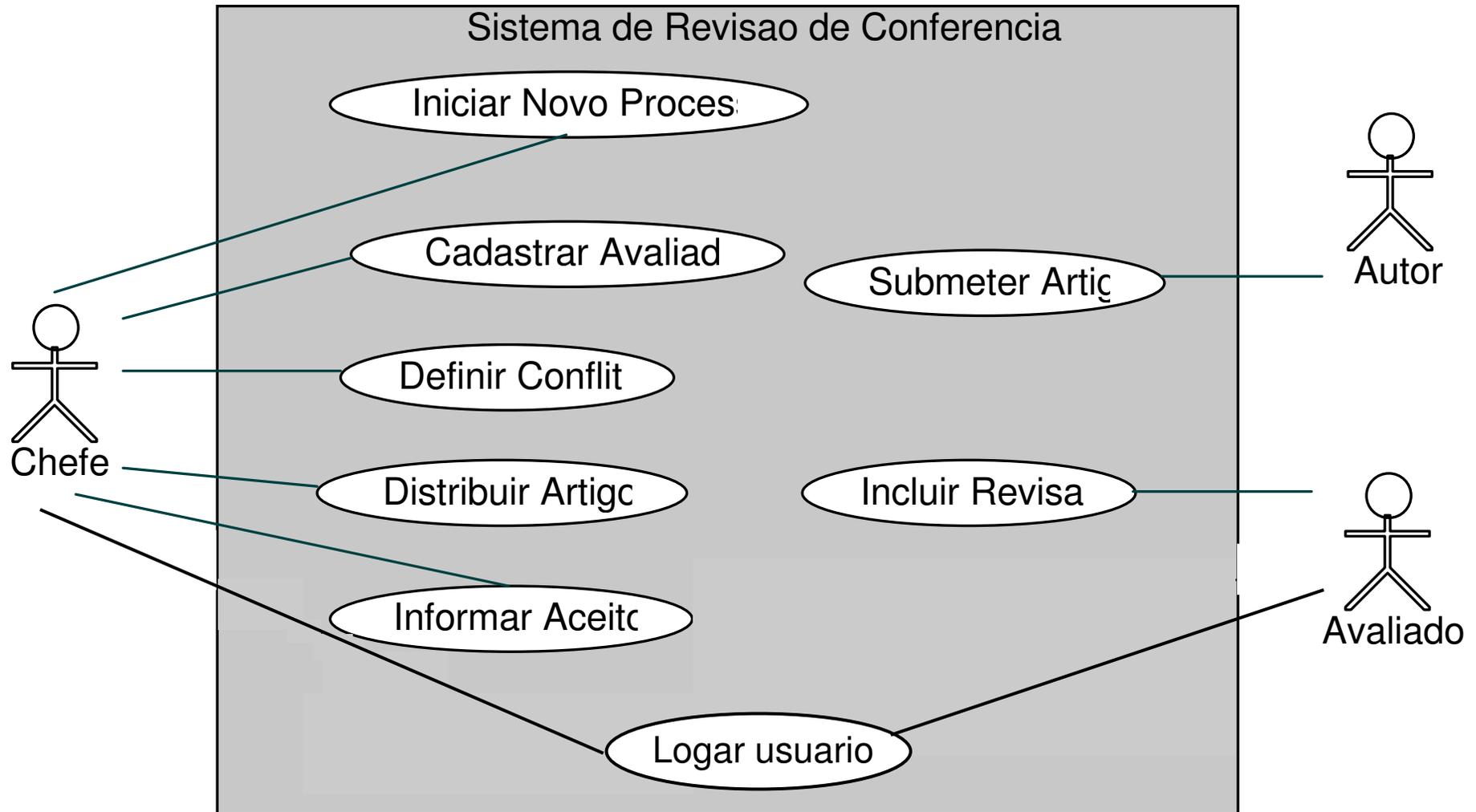




# Diagrama de Casos de Uso



# Diagrama de Casos de Uso





# Requisitos Não Funcionais





# Requisitos Não Funcionais

## **Usabilidade:**

- Ajuda (help) deverá ser contextual, ou seja, durante a execução de cada função disponível no sistema deverá existir uma explicação desta função.

## **Suporte:**

- As informações da aplicação poderão ser lidas em inglês, português, espanhol e francês.

## **Confiabilidade:**

- A submissão de um artigo só deverá ser confirmada após o completo upload do artigo.

## **Restrições de Implementação:**

- Aplicação Web
- Plataforma Java





# Glossário





# Glossário

Instituição de origem: universidade na qual o autor ou avaliador trabalha ou estuda; centro de pesquisa ou empresa na qual o autor ou avaliador trabalha.

Conflito entre um avaliador e um artigo: um avaliador tem conflito com um artigo se a sua instituição de origem é a mesma de um dos autores do artigo.

